

## **ZÁPIS Z 35. VALNÉHO SHROMÁŽDĚNÍ**

INTERGRAM, nezávislé společnosti výkonných umělců  
a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, z. s.,  
zapsaného ve spolkovém rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 248  
IČO: 00537772 se sídlem v Praze 1, Nové Město, Klimentská 1207/10  
(dále jen „společnost“ nebo „INTERGRAM“)  
**konaného dne 19. června 2024 (devatenáctého června roku dva tisíce dvacet čtyři)**

**Dne 19. 6. 2024 se na adrese GRANDIOR Hotel Prague – Na Poříčí 42, 110 00 Praha 1, konalo 35. Valné shromáždění (dále i „VS“) INTERGRAM, nezávislé společnosti výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, z.s., které svolala Výkonná rada INTERGRAM v souladu s čl. 5, odst. 3. Stanov INTERGRAM.**

### **1.) ZAHÁJENÍ – KONTROLA USNÁŠENÍŠCHOPNOSTI**

Řídící schůze, předseda Výkonné rady pan Tomáš Turek, ve 14:00 hod. konstatoval, že 34.VS není usnášeníschopné, proto bylo v souladu s čl. 5 odst. 12. Stanov svoláno Výkonnou radou náhradní Valné shromáždění se začátkem ve 14:30 hod téhož dne.

### **2.) ZAHÁJENÍ NÁHRADNÍHO VALNÉHO SHROMÁŽDĚNÍ**

Ve 14:30 T. Turek zahájil náhradní VS. Kromě zastupovaných a členů INTERGRAM přivítal jmenovitě hosty, kterými byli JUDr. Kout ze samostatného oddělení autorského práva Ministerstva kultury ČR, PhDr. Barančicová z Nadace Život Umělce a JUDr. Bednář z ČNS IFPI.

Následně pan Turek oznámil prezenci. Přítomno bylo 36 členů s hlasovacím právem z celkového počtu 4.221 členů – z toho 19 výkonných umělců z celkového počtu 4.155, 12 výrobců zvukových záznamů z celkového počtu 42, a 5 výrobců obrazově zvukových záznamů z celkového počtu 24. Pro vzdálené hlasování se registrovali 4 výkonní umělci, z kterých hlasování ukončili 3 výkonní umělci.

Předseda Výkonné rady uvedl, že materiály projednávané na VS byly od 29.5.2024 dostupné na webu zastupovaných umělců a výrobců a na vyžádání budou vytištěné v předsálí u prezence. Dále upozornil, že VS je neveřejné, proto kromě oficiálního zvukového záznamu pro účely zápisu není dovoleno pořizovat jakýkoliv jiný záznam.

### **3.) VOLBA OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU Z VALNÉHO SHROMÁŽDĚNÍ**

T. Turek přečetl návrh na ověřovatele zápisu, kterými jsou pan Irvin Venyš za výkonné umělce a pan Vladimír Kočandrla za výrobce. Nabídl i přítomným zájemcům možnost připojit se k navrženým ověřovatelům, ale nikdo neprojevil zájem. Poté vyzval k hlasování.

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 19, proti 0, zdržel se 0 (elektronicky se nehlasovalo)

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**Nadpoloviční většinou VS schválilo ověřovatele zápisu z 35. Valného shromáždění – pana Irvina Venyše za výkonné umělce a pana Vladimíra Kočandrla za výrobce.**

### **4.) VZETÍ NA VĚDOMÍ VÝROKU AUDITORA k účetní závěrce sestavené ke dni 31. 12. 2023.**

Předseda Kontrolní komise L. Holeček přednesl výrok auditora společnosti BDO Audit, s.r.o., který zní:  
„Provedli jsme audit předložené účetní závěrky organizace INTERGRAM, nezávislé společnosti výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově-obrazových záznamů, z.s. (dále také Organizace“) sestavené na základě českých úředních předpisů, která se skládá z rozvahy k 31.12.2023, výkazu zisku a ztráty, za rok končící 31.12.2023 a přílohy této účetní závěrky, která obsahuje popis použitých účetních metod a další vysvětlující informace. Údaje o Organizaci jsou uvedeny v bodě 1. přílohy této účetní závěrky. Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv organizace INTERGRAM, nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, z.s. k 31.12.2023 a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok končící 31.12.2023 v souladu s českými účetními předpisy.“

**VS vzalo na vědomí výrok auditora k účetní závěrce sestavené ke dni 31. 12. 2023.**

## **5) SCHVÁLENÍ VÝROČNÍ ZPRÁVY ZA ROK 2023 VČETNĚ ZPRÁVY O HOSPODAŘENÍ INTERGRAM, z.s. (inkaso, hospodaření, účetní závěrka)**

Ředitel INTERGRAM pan Ludvík Bohman zmínil, že v roce 2023 INTERGRAM zaznamenal druhé nejvyšší inkaso v historii. Celkem bylo vybráno inkaso ve výši 617,5 mil. Kč (333,2 mil. Kč pro výkonné umělce a 284,3 mil. Kč pro výrobce). Po odečtení jednorázového narovnání v segmentu přenosu vysílání se však jedná o rekordní částku. Významný nárůst inkasa byl zaznamenán v oblasti veřejných produkcí, kde došlo k přejednání větších kolektivních smluv a jednorázovému narovnání s poskytovateli satelitních služeb. Hlavním zdrojem příjmů jsou veřejné produkce (33 %), dále pak přenos vysílání (19 %), TV (18 %), náhradní odměny (14 %), reprízné a prodej pořadů (9 %), rozhlas (8 %) a ostatní (1 %). Pan Bohman uvedl, že v minulém roce bylo uzavřeno 1.727 smluv o zastupování. Více než 9.000 klientů souhlasilo s elektronickou komunikací, co přináší nezanedbatelné úspory zvyšujících se nákladů na poštovné. Zdůraznil, že na lepší a rychlejší komunikaci, jako i větší transparentnosti, má podíl i Portál pro zastupované, na který si zřídilo přístup přes 3.000 klientů. Přihlášení a registraci je nyní možné i přes bankovní identitu. Oproti loňskému roku se zvýšil také počet online podání Prohlášení.

L. Bohman připomněl, že INTERGRAM dlouhodobě podporuje projekty společného zájmu, tedy kulturní akce různých žánrů a velikosti jako Ceny Thálie, ceny Anděl, Dny Bohuslava Martinů, Ceny Františka Filipovského, Ceny Apollo, Festival Porta, Trilobit a nové Composers Summit. Na závěr poděkoval a ocenil práci kolegů, Výkonné rady a Kontrolní komise.

T. Turek následně vyzval účastníky VS k případným dotazům. Nikdo se nepřihlásil, proto vyzval k hlasování.

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 22, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**Nadpoloviční většinou VS schválilo Výroční zprávu společnosti INTERGRAM a zprávu o roční účetní závěrce a hospodářském výsledku za rok 2023.**

## **6.) SCHVÁLENÍ AUDITORA PRO ROK 2024**

Pan L. Holeček uvedl, že návrh je pro zachování stávajícího auditora i pro rok 2024:

„V souladu s § 17 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů (zákon o auditorech) ve znění pozdějších předpisů se navrhuje k provádění auditu pro rok 2024 spol. 22HLAV s.r.o., IČO 64052907, vedené u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 10016, auditorské oprávnění Komory auditorů ČR č. 277, Všebořická 82/2, Bukov, 400 01 Ústí nad Labem.“

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 22, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**VS nadpoloviční většinou schválilo navrženého auditora 22HLAV s.r.o. k provedení auditu za rok 2024.**

## **7). SCHVÁLENÍ ROZPOČTU NA ROK 2024**

Předseda Kontrolní komise L. Holeček připomněl, že rozpočet i jeho detailní vysvětlení bylo od konce května 2024 k dispozici na webových stránkách Intergram. Rozpočet na rok 2024 je navrhován jako ziskový, přičemž plánovaný zisk je ve výši 30.854 tis. Kč. Vzhledem k tomu, že ČNB stále drží vyšší úrokové míry, INTERGRAM i v roce 2024 nadále očekává významné výnosy z úročení prostředků na bankovních účtech. V minulém roce se také podařilo příznivě nakoupit státní dluhopisy, které budou generovat zisk i v následujících letech. Výnos bude proto možné opětovně rozdělit mezi zastupované snížením režijní srážky.

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 22, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**VS nadpoloviční většinou schválilo rozpočet na rok 2024.**

## **8. SCHVÁLENÍ ZPRÁVY O ČINNOSTI VÝKONNÉ RADY**

Předseda Výkonné rady T. Turek oznámil, že Zpráva o činnosti VR byla od zveřejněna dne 29.5.2024 na webových stránkách INTERGRAM a následně vyzval VS k hlasování o schválení zprávy o činnosti Výkonné rady.

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 22, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**VS nadpoloviční většinou schválilo zprávu o činnosti Výkonné rady společnosti INTERGRAM za rok 2023.**

## **9) SCHVÁLENÍ ZPRÁVY O ČINNOSTI KONTROLNÍ KOMISE**

Předseda Kontrolní komise L. Holeček odkázal na materiály zveřejněné ve stanovené lhůtě na webových stránkách INTERGRAM a zmínil, že Kontrolní komise v zásadě pracovala obdobně jako v předchozích letech.

T. Turek vyzval k hlasování o Zprávě o činnosti Kontrolní komise.

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 22, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**VS nadpoloviční většinou schválilo zprávu Kontrolní komise společnosti INTERGRAM za rok 2023.**

## **10) SCHVÁLENÍ NÁVRHŮ NA ZMĚNU STANOV**

T. Turek oznámil, že nebyly doručeny žádné dokumenty vztahující se k tomuto bodu programu určenému k projednání Valným shromážděním, proto bylo přistoupeno k dalšímu bodu programu.

## **11.) NÁVRH A SCHVÁLENÍ NÁVRHŮ NA ZMĚNU VYÚČTOVACÍHO ŘÁDU (VŘ1 – VŘ10)**

V. Hodonický stručně obeznámil a vysvětlil důvody změn vyúčtovacího řádu (dále „VŘ“).

Návrhy na změnu VŘ, označené jako VŘ1 a VŘ10, byly 29.5.2024 umístěny na webu zastupovaných a na požádání vytištěny v předsálí.

**VŘ\_1** – Do ustanovení **část B**. Výrobci zvukových záznamů se na samý konec odst. I. doplňuje následující.

*„Způsob rozúčtování: Podle počtu použitých vteřin.*

***V případě, že si jeden konkrétní záznam anebo podíl na něm nárokují dva anebo více výrobců, kteří se na řešení duplicitního nároku nedohodnou, rozhoduje o způsobu řešení takových situací ředitel INTERGRAM vnitřním předpisem.“***

Jedná se o pouhou kodifikaci existujícího pravidla, které dosud nebylo ve Vyúčtovacím řádu explicitně zakotveno.

Hlasováno o VŘ\_1 s tímto výsledkem:

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

**VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ\_1.**

**VŘ\_2** – Do ustanovení **část C**. Výrobci zvukově obrazových záznamů se v části Příjmy uvedené ad a) doplňuje následující.

*„Příjmy uvedené ad a) se rozúčtovávají jednotlivým výrobcům videoklipů ve stejném poměru, v jakém se tito výrobci podílejí na identifikovatelných příjmech za užití zvukově-obrazových záznamů (videoklipů).*

***V případě, že si jeden konkrétní videoklip anebo podíl na něm nárokují dva anebo více výrobců, kteří se na řešení duplicitního nároku nedohodnou, rozhoduje o způsobu řešení takových situací ředitel INTERGRAM vnitřním předpisem. “***

Jedná se o pouhou kodifikaci existujícího pravidla, které dosud nebylo ve Vyúčtovacím řádu explicitně zakotveno. Změna je obsahově totožná se změnou předcházející, pouze je potřeba ji zakotvit jak pro zvukové nahrávky (právě změna předcházející), tak videoklipy, což jsou formálně nahrávky zvukově obrazové.

Hlasováno o VŘ\_2 s tímto výsledkem:

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ\_2.**

**VŘ\_3** – Do ustanovení **část C**. Výrobci zvukově obrazových záznamů se v posledním odstavci doplňuje následující.  
„Všechny výše uvedené údaje doloží výrobce zvukově-obrazových záznamů čestným prohlášením o těchto skutečnostech za daný kalendářní rok. **V čestném prohlášení lze dokládat pouze příjmy plynoucí z takových zvukově-obrazových záznamů, které jsou jako zvukově obrazové záznamy chráněné v České republice a ke kterým je výrobce zvukově-obrazových záznamů nositelem práv.** V případě, že výrobce nezašle čestné prohlášení ve stanoveném termínu, popř. do 21 dní od výzvy k doložení dalších podkladů, bude mu podíl na neidentifikovatelných příjmech vyplacen v dalším výplatním termínu z rezervního fondu, a to do výše příslušných příjmů tvořených pro rezervní fond v daném vyúčtovacím roce a pro příslušnou skupinu nositelů práv. Čestné prohlášení lze uplatnit dodatečně maximálně za tři předcházející uzavřené vyúčtovací roky. Za datum uzavření vyúčtovacího roku se považuje závazný termín stanovený v autorském zákoně (aktuálně do 30. 9. v roce následujícím po ukončení vyúčtovacího roku). Dodatečný nárok bude vyplacen v nejbližším hromadném termínu výplat, avšak nejdříve poté, kdy INTERGRAM dokončí všechny nezbytné kontroly uplatněného dodatečného čestného prohlášení. Pro účely čerpání prostředků z rezervního fondu se dodatečně uplatněná čestná prohlášení zpracovávají chronologicky dle data přijetí v INTERGRAM.“  
Jedná se o výslovné zakotvení právní úpravy pro vyloučení pochybností při zpracování čestných prohlášení, nikoli o faktickou změnu. Změnou sledujeme dosažení vyšší právní jistoty.

Hlasováno o VŘ\_3 s tímto výsledkem:

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ\_3.**

**VŘ\_4** – Ustanovení **část D**. Společná ustanovení, odst. 6, písm. a) se mění takto.

„6. INTERGRAM vytváří rezervní fond:

a) jehož výše je pro příslušný vyúčtovací rok určena procentuálně z příjmů pro účely uspokojení dodatečných oprávněných nároků vztahujících se k předmětům ochrany (záznamům a výkonům), které nebylo možné buď identifikovat, anebo které byly nositelům práv chybně přiřazeny (reklamace vyúčtování); a dále pro účely uspokojení nároků z dodatečně uplatněných Prohlášení výkonných umělců a čestných prohlášení výrobců. Tento rezervní fond je vytvářen odděleně pro výkonné umělce, výrobce zvukových záznamů a výrobce zvukově obrazových záznamů.

**Rezervní fond pro výkonné umělce je dále rozdělen na dva podfondy, a to:**

**(i) podfond z identifikovatelných příjmů z rozhlasového vysílání a tomu odpovídajících neidentifikovatelných příjmů vyúčtovávaných dle identifikovatelných příjmů z rozhlasového vysílání,**

**(ii) podfond z identifikovatelných příjmů z televizního vysílání, tomu odpovídajících neidentifikovatelných příjmů vyúčtovávaných dle identifikovatelných příjmů z televizního vysílání a dle Prohlášení výkonných umělců.**

Rezervní fond pro výkonné umělce a výrobce zvukových záznamů je dále rozdělen na tři podfondy, a to:

(i) podfond z identifikovatelných příjmů z rozhlasového vysílání a tomu odpovídajících neidentifikovatelných příjmů vyúčtovávaných dle identifikovatelných příjmů z rozhlasového vysílání,

(ii) podfond z identifikovatelných příjmů z televizního vysílání a tomu odpovídajících neidentifikovatelných příjmů vyúčtovávaných dle identifikovatelných příjmů z televizního vysílání,

(iii) podfond z neidentifikovatelných příjmů vyúčtovávaných dle Prohlášení výkonných umělců a čestných prohlášení výrobců zvukových záznamů.

(...)“

Aktuální znění tohoto článku bylo přijato v roce 2021. Tehdy byly rezervní fondy (dosud existující samostatně pro výkonné umělce a výrobce zvukových záznamů) dále rozčleněny na tři podfondy. Následující vývoj ukázal, že to byl krok správným směrem, nicméně v případě výkonných umělců je tato úprava až moc podrobná, a proto navrhujeme transformaci tří podfondů pro výkonné umělce v podfondy dva. U výrobců zvukových záznamů se nic nemění.

Hlasováno o VŘ\_4 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 21, proti 0, zdržel se 1

**VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ\_4.**

**VŘ\_5** – Ustanovení **část D**. Společná ustanovení, odst. 6, písm. a) se mění takto.

„6. INTERGRAM vytváří rezervní fond:

(...)

Oprávněné nároky lze čerpat maximálně do výše příslušných příjmů uložených pro daný podfond vytvořený v daném vyúčtovacím roce a pro příslušnou skupinu nositelů práv. Při vyčerpání prostředků z kteréhokoli podfondu nelze oprávněné nároky uspokojit z jiného podfondu. Nevyčerpané rezervní prostředky jsou po třech letech rozúčtovány jako neidentifikovatelné příjmy v oblasti, pro kterou byl rezervní podfond vytvořen v daném vyúčtovacím roce a pro příslušnou skupinu nositelů práv. O konkrétní výši rezervního podfondu, určené procentuálně z příjmů za daný

**vyúčtovávaný rok** rozhoduje ředitel nejpozději do konce února roku, ve kterém je tento rok vyúčtováván příslušného vyúčtovacího roku, přičemž v téže lhůtě o svém rozhodnutí informuje Výkonnou radu a Kontrolní komisi. (...)"

Tato změna se týká stejného ustanovení, ale navrhované změny jsou povahy ryze terminologické a formulační.

Výklad pojmu příslušný vyúčtovací rok byl nejednoznačný, a proto jej nahrazujeme pojmem rok, ve kterém je (určitý) rok vyúčtováván. Typicky platí, že rok 2022 je vyúčtováván v roce 2023, nicméně dosavadní znění se dalo vztáhnout jak na rok 2022, tak na rok 2023, což bylo samozřejmě nejednoznačné.

Hlasováno o VŘ\_5 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 21, proti 0, zdržel se 1

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ\_5.**

**VŘ\_6** – Ustanovení **část D.** Společná ustanovení, odst. 6, písm. b) se vypouští následující část.

„6. INTERGRAM vytváří rezervní fond:

b) ve výši 5 % příjmů výkonných umělců a 4 % příjmů výrobců zvukových záznamů pro účely uspokojení oprávněných nároků dodatečně určených a nalezených nositelů práv. Tyto nároky se vztahují k předmětům ochrany (záznamům a výkonům), u kterých nebyl určen nebo nalezen jeden či více nositelů práv (~~osiřelé předměty ochrany~~). Tento rezervní fond je veden v účetnictví odděleně. Po uplynutí zákonné lhůty 3 let a za předpokladu, že byla přijata veškerá nezbytná opatření stanovená autorským zákonem vedoucí k nalezení neurčených a nenalezených nositelů práv, se nevyčerpané rezervní prostředky rozúčtují v rámci neidentifikovatelných příjmů v oblasti, pro kterou byl rezervní fond vytvořen.

(...)“

Navrhovaná změna je pouze právně terminologická. Výskyt osiřelých předmětů ochrany není jedinou okolností, kdy lze z tohoto fondu čerpat. A proto dosavadní znění Vyúčtovacího řádu nebylo v tomto směru přesné.

Hlasováno o VŘ\_6 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 21, proti 0, zdržel se 1

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

**VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ\_6.**

**VŘ\_7** – Doplnuje se ustanovení **část D.** Společná ustanovení, odst. 15a.

„15a. V případě, že vyjde najevo, že zvukový anebo zvukově-obrazový záznam byl vytvořen za rozhodujícího přispění umělé inteligence, vypočítaná výše odměny pro výkonné umělce i výrobce se násobí koeficientem 0,1.“

Tato změna reaguje na fenomén tzv. generativní umělé inteligence. Je jisté, že INTERGRAM má chránit především lidskou kreativitu a nikoli výtvoř počítače – přesto je tento obsah do jisté míry autorským právem chráněn a nelze jej z působnosti INTERGRAMu automaticky a zcela vyloučit. Proto navrhujeme tuto změnu, která bude reflektovat na uvedenou skutečnost. Toho bude dosaženo zavedením koeficientu, dle kterého budou vypočítané odměny pro vygenerované záznamy zkráceny a rozdíl přerozdělen mezi ostatní „lidské“ umělce a výrobce, místo toho, aby byly v plné výši vyplaceny někomu, kdo si je nechal vygenerovat bez výraznějšího vlastního vkladu.

Hlasováno o VŘ\_7 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 22, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ\_7.**

**VŘ\_8** – Ustanovení **část E.** Přechodná ustanovení, odst. 1 se doplňuje takto.

„1. Při rozúčtování odměn v hlavním rozúčtování za rok 2023 se nepoužijí sazby pro výpočet režijní srážky na administrativní část výkonu kolektivní správy dle D. 1. a) a b), ale budou použity následující hodnoty:

a) režijní srážka z identifikovatelných příjmů na administrativní část výkonu kolektivní správy prostřednictvím INTERGRAM – 12 %, přičemž takto získaná hodnota výše režijní srážky bude ponížena o polovinu zisku, kterého INTERGRAM dosáhl v roce 2022, **maximálně do výše této režijní srážky.**

b) režijní srážka z neidentifikovatelných příjmů na administrativní část výkonu kolektivní správy prostřednictvím INTERGRAM – 15,4 %, přičemž takto získaná hodnota výše režijní srážky bude ponížena o polovinu zisku, kterého INTERGRAM dosáhl v roce 2022 **a případně o zbytek poloviny zisku za rok 2022, která nebyla využita na snížení režijní srážky z identifikovatelných příjmů (viz písm. a) tohoto odstavce).**“

Tento odst. byl přijat na Valném shromáždění vloni.

V souvislosti s rekordním ziskem INTERGRAM z vlastní činnosti v roce 2022 byl zisk rozdělen mezi zastupované -- INTERGRAM se jednorázově vzdal části režijní srážky na administrativní výkon kolektivní správy a svou činnost

financoval právě z dosaženého zisku. Díky tomu tedy z prostředků vybraných v roce 2023 a rozdělených v roce 2024 nestráhal režii a díky tomu bylo víc peněz vyplaceno zastupovaným.

Změna předkládaná letos zpětně mění toto ustanovení co do formulace, obsahově se nemění ničeho. Vyšlo totiž najevo, že zisk je tak velký, že „polovina zisku“ snížila režijní srážku z identifikovaných příjmů na 0 % a ještě část prostředků zbyla. Navrhovanou změnou proto upravujeme, že tento „zbytek“ bude dodatečně využit na snížení režie i z neidentifikovatelných příjmů.

Hlasováno o VŘ\_8 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 22, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ\_8.**

**VŘ\_9** – Doplnuje se ustanovení část E. Přejícná ustanovení, odst. 2.

**„2. Při rozúčtování odměn za rok 2024 se nepoužijí sazby pro výpočet režijní srážky na administrativní část výkonu kolektivní správy dle D. 1. a) a b), ale budou použity následující hodnoty:**

**a) režijní srážka z identifikovatelných příjmů na administrativní část výkonu kolektivní správy prostřednictvím INTERGRAM – 12 %, přičemž takto získaná hodnota výše režijní srážky bude ponížena o část zisku, kterého INTERGRAM dosáhl v roce 2023 tak, aby výsledná hodnota výše této režijní srážky činila 0 %.**

**b) režijní srážka z neidentifikovatelných příjmů na administrativní část výkonu kolektivní správy prostřednictvím INTERGRAM – 15,4 %, přičemž takto získaná hodnota výše režijní srážky bude ponížena o část zisku, kterého INTERGRAM dosáhl v roce 2023, ve výši 45 000 000 Kč po odečtení částky, o kterou byla snížena režijní srážka z identifikovatelných příjmů dle písm. a) tohoto odstavce.“**

Jedná se v principu stejnou změnu, jako změna předcházející.

Jelikož v roce 2023 bylo opět dosaženo značného zisku z vlastní činnosti, bude tento zisk opět rozdělen mezi zastupované. Díky tomu tedy z prostředků vybraných v roce 2024 a rozdělených v roce 2025 bude stržena nižší režie a díky tomu bude více peněz vyplaceno zastupovaným.

Tentokrát je již známa výše zisku, takže můžeme změnu formulovat přesněji.

Hlasováno o VŘ\_9 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 22, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ\_9.**

**VŘ\_10** – Doplnuje se ustanovení část E. přejícná ustanovení, odst. 3.

**„3. Rezervní podfondy vytvořené pro účely uspokojení dodatečných oprávněných nároků výkonných umělců ve smyslu odst. D.6 a) se ve vztahu k vyúčtovacím rokům (tj. k rokům, kdy byly příslušné odměny inkasovány) 2021, 2022 a 2023 mění tak, že podfondy vytvořené dle odrážek (ii.) a (iii.) odst. D.6. a) (ve znění do dne konání Valného shromáždění v roce 2024) se spojují v podfond jediný.“**

Změna obsahově totožná jako u změny VŘ\_5, nicméně ta se týká odměn za roky 2024 a následující, zatímco změna zde se týká zpětně vyúčtování let 2021-2023.

Hlasováno o VŘ\_10 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 22, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

**VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ\_10.**

## **12.) SCHVÁLENÍ PŘÍPADNÉHO VZNIKU ČLENSTVÍ v souladu s čl.3, bod 7. písm. d) a čl. 5., bod 24. písm. z) Stanov**

T. Turek oznámil, že nebyly doručeny žádné dokumenty vztahující se k tomuto bodu programu určenému k projednání Valným shromážděním, proto bylo přistoupeno k dalšímu bodu programu.

## **13.) DISKUZE**

V úvodu diskuze převzal slovo Adam Dvořák, manažer Oddělení a zastupování, s krátkou prezentací, ve které přiblížil přítomným problematiku AI – umělé inteligence a ukázal několik praktických, interaktivních ukávek jejího využití.

Zmínil konkrétní, reálné přínosy, které na každodenní bázi pomáhají obzvlášť při rutinních činnostech jako generování textů, datové opravy, analýzy, zápisy a shrnutí meetingů, dále pro PR a marketingové činnosti, například generování obrázků. Protože má INTERGRAM řadu klientů ze zahraničí, všude tam, kde je možné, AI usnadňuje a zlevňuje překlady dokumentů. Ve fázi vývoje je klientský AI chatbot. Výhledově by AI mohla zefektivnit a usnadnit práci při tzv. párování nahrávek.

Adam Dvořák zároveň upozornil výkonné umělce – zejména herce a dabéry, aby věnovali pozornost smlouvám, které podepisují – může se v nich začít objevovat například souhlas s využitím jejich hlasu pro vytvoření hlasového klonu. Do budoucna má INTERGRAM v plánu připravit seminář, který by se týkal problematiky AI.

V diskusi dále vystoupil pan Karel Vidimský, bývalý člen souboru PKO, který obeznámil přítomné s kauzou spojenou s majetkovými právy bývalých a stávajících členů PKO, změnami na postu společného zástupce souboru a klíčem, jak tito důvěrníci rozdělovali a rozdělují odměny od INTERGRAM a obdobně od Supraphonu. Pan Vidimský je toho názoru, že spor má právní i etickou rovinu a uvedl, že stav trvá již delší dobu. Zástupci INTERGRAM odkázali, na již proběhlá jednání se všemi aktéry a nastínili právní rámec ve kterém se strany sporu musí pohybovat s tím, že pravidla pro rozdělování odměn v rámci uměleckých souborů je interní záležitostí členů.

#### Otázka z pléna, přes aplikaci:

„Jak se bude hodnotit z pohledu právního otázka autorství díla, pokud bude dílo vytvořeno AI?“

Na dotaz reagoval Václav Hodonický ve smyslu, že autorské právo je v tom jednoznačné, a sice, že autorem může být pouze člověk. K tomu míří i idea stojící za změnou VŘ, konkrétně VŘ\_7, jak byla 35.VS schválená.

#### Otázka z pléna, přes aplikaci:

„Do jaké míry může být AI použita v rámci produkce, aby nahrávce nebyly kráceny odměny?“

Na dotaz opětovně reagoval Václav Hodonický – citoval z VŘ, změna označená jako VŘ\_7, kde se hovoří o rozhodujícím přispění AI. Konkrétní případy bude INTERGRAM posuzovat jednotlivě.

#### Otázka z pléna:

„Existuje nějaký nástroj, který by posoudil, do jaké míry bylo dílo vytvořeno přispěním AI?“

Na dotaz reagoval Adam Dvořák – vyjádřil názor, že u textových služeb to do značné míry je možné posoudit, ale ukazuje se, že spolehlivost zatím není vysoká.

#### Otázka z pléna:

„Dotaz ke schválené změně VŘ označené jako VŘ\_1 – když se 2 výrobci zvukových záznamů nedohodnou, nastoupí interní předpis INTERGRAM..., jaký interní předpis to přesně je?“

Na dotaz reagoval Václav Hodonický – v obecné rovině, pro řešení duplicity, každý z výrobců dokládá důkazy potvrzující vlastnictví nahrávky. Pokud dojde k „remíze“, nebo důkazy nejsou věrohodné, bude postupováno dle interního předpisu. Ten předpis již existuje a INTERGRAM podle něj postupuje dlouhodobě, nově na něj nicméně odkazuje VŘ, a navíc bude ten předpis zveřejněn.

Odpověď doplnil Adam Dvořák – proces probíhá ve dvou kolech. V prvním vyzýváme výrobce, aby potvrdili svoje nároky (nebo je stáhli). Pokud nedojde k vyjasnění, shromáždíme názory výrobců a tam kde duplicita přetrvává, vyzývá INTERGRAM výrobce k doložení podkladů, které potvrdí jejich práva. Dokumenty posoudí a ve věci rozhodne právník INTERGRAM, který vydá příslušné stanovisko.

#### Otázka z pléna:

„Dědí se majetková práva po výkonném umělci?“

Na dotaz reagoval Václav Hodonický – ano. Pokud pozůstalí INTERGRAMu doloží pravomocné dědické rozhodnutí, ve kterém je uvedeno, kdo majetková práva po výkonném umělci dědí, je s dědicem sjednána smlouva o správě práv a dědic dostává odměny po zemřelém výkonném umělci.

#### Otázka z pléna:

„Budou do Prohlášení VU zahrnuty i audioknihy?“

Na dotaz reagoval Václav Hodonický – audioknihy jsou obchodní snímky, které nejsou odměňovány na základě Prohlášení VU, ale stejně jako obchodní snímky (zvukové záznamy) na základě hlášení od vysílatelů. Je tedy nejprve třeba zkoumat otázku – zda, resp. do jaké míry dochází k užití audioknih v rozhlasu? Od toho se totiž odvíjí odměna, kterou INTERGRAM vyplácí.

Odpověď doplnil Alan Piskač, Supraphon, který zastupuje výrobce zvukových záznamů. Záznam mluveného slova výkonného umělce v audiovizuální oblasti je v podstatě totožný se záznamem hudebního záznamu, avšak v reálu k užití audioknih v rozhlasovém vysílání nedochází. Licenční odměna za prodej audioknih je součástí honoráře za vytvoření výkonu.

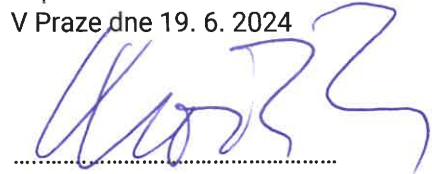
Po tomto příspěvku se na výzvu p. Turka k diskuzi už nepřihlásil nikdo další se zúčastněných.

#### **14.) UKONČENÍ 35. VALNÉHO SHROMÁŽDĚNÍ**

T. Turek poděkoval všem účastníkům Valného shromáždění za účast a ukončil 35. Valné shromáždění společnosti INTERGRAM.

Zapsala: Jana Sninčáková

V Praze dne 19. 6. 2024



.....  
Vladimír Kočandrlé  
(ověřovatel zápisu za výrobce)



.....  
Irvin Venyš  
(ověřovatel zápisu za výkonné umělce)



.....  
Tomáš Turek  
předseda Výkonné rady INTERGRAM, z.s.